



КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ  
РАЙОНА МОСКВОРЕЧЬЕ-САБУРОВО ГОРОДА МОСКВЫ

ЮЖНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ

14 марта 2012 № 06-17-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

14 марта 2011 года по адресу: г. Москва, Пролетарский проспект, д. 7, председательствующий Абертасов А.А. изучив, поступивший 12.03.2012. из ОМВД России по району Царицыно, протокол № 0641612 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 3.8 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», составленный 20.02.2012 инспектором ОДН ОМВД России по району Царицыно Насоновым А.С. в отношении несовершеннолетнего А М Н 29.04.1995 г.р., зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, ул. , д. , корп. , кв. , учащегося I курса

1,

УСТАНОВИЛА:

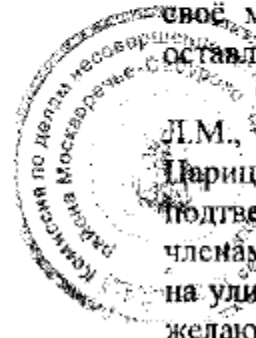
20.02.2012 в 18<sup>30</sup> часов, находясь в общественном месте по адресу: ул. Кантемировская, д. 17, несовершеннолетний А М приставал к прохожим с целью распространения листовок религиозного характера.

Согласно письменному объяснению несовершеннолетнего А М , полученному 20.02.2012 инспектором ОДН ОМВД России по району Царицыно капитаном полиции Березовой Ю.В., он является членом Религиозной общины Свидетели Иеговы в городе Москве и 20.02.2012 после 18 часов на улице Кантемировская, д. 17, возле входа станции метро «Кантемировская», на основании библии он проповедовал идеи Религиозной общины. К прохожим не приставал, своё мнение не навязывал, граждан, которые не желали с ним разговаривать, оставлял в покое. Противозаконных действий не совершал.

Согласно письменному объяснению законного представителя А Л.М., полученному 20.02.2012 начальником ОДН ОМВД России по району Царицыно подполковником полиции Ивановой Е.В., А Л.М. подтвердила, что её несовершеннолетний сын А М и она являются членами Религиозной общины Свидетели Иеговы в городе Москве, что её сын М на улице проповедовал гражданам идеи данной Религиозной общины и «предлагал желающим в дар трактат «почему можно доверять библии».

В ходе изучения административного материала были выявлены недостатки: во-первых, личности граждан Ануркина А.В. и Королёва Д.М. не установлены (в объяснениях отсутствуют паспортные данные либо другой документ, удостоверяющий их личности либо сведения по ЦАСБ и должность сотрудника,

КОПИЯ  
ВЕРНА



осуществившего проверку по ЦАСБ); **во-вторых**, в письменных объяснениях свидетелей Ануркина А.В. и Королёва Д.М., полученных 20.02.2012 инспектором ОДН ОМВД России по району Царицыно капитаном полиции Березовой Ю.В., не было установлено следующее: В чём выражались навязчивые действия А

М в отношении Ануркина А.В. и Королёва Д.М.?; На каких условиях – «купли-продажи, обмена или приобретения вещей иным способом...либо навязывания иных услуг в общественных местах», предусмотренных ст. 3.8 Закона города Москвы № 45 - А М предлагал вышеуказанным гражданам приобрести религиозную литературу?; Как именно А М удерживал гр. Королёва Д.М.?; Каким образом А М 20.02.2012 в 18<sup>20</sup> часов мог одновременно гр. Ануркину А.В. и гр. Королёву Д.М. проповедовать религиозные идеи, если не было установлено, являются ли Ануркин А.В. и Королёв Д.М. знакомыми между собой?; **в-третьих**, расхождение во времени совершения А М административного правонарушения - согласно рапорту инспектора ОР ППСП МВД Царицыно ст. лейтенанту полиции (фамилия и инициалы не разборчивы) и полученному начальником ОДН ОМВД России по району Царицыно подполковником полиции Ивановой Е.В. объяснения от гр. А Л.М., правонарушение было совершено в 18<sup>30</sup> часов, тогда как в объяснениях граждан Ануркина А.В. и Королёва Д.М., полученных инспектором ОДН ОМВД России по району Царицыно капитаном полиции Березовой Ю.В., административное правонарушение несовершеннолетним А М было совершено в 18<sup>20</sup> часов. В объяснении самого несовершеннолетнего А М, полученном инспектором ОДН ОМВД России по району Царицыно капитаном полиции Березовой Ю.В., время вообще отсутствует; **в-четвёртых**, отсутствуют объяснения сотрудников полиции, к которым обратились за помощью граждане Ануркин А.В. и Королёв Д.М.; **в-пятых**, учитывая, что несовершеннолетний А М является учащимся среднего профессионального образования, в его объяснении не отражено в какое время дня: учебное, свободное от занятий или весь день он занимается проповедованием идей религиозной общины Свидетели Иеговы?; **в-шестых**, в административном материале нет копии запроса в

**КО** Москвы на  
**ВЕРНА** характеристики в отношении учащегося А М, что  
предусмотрено ст. 26.9 КРФоАП.

В ходе исследования протокола № 0641612 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 3.8 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодексе города Москвы об административных правонарушениях» от 20.02.2012 в отношении несовершеннолетнего А

М Н, 29.04.1995 г.р., были выявлены нарушения:

п. 5 ст. 27.2 КРФоАП: в материалах дела отсутствует протокол об административном задержании несовершеннолетнего А М, в связи с чем, не представляется возможным установить срок административного задержания, который, предусмотренный ст. 25.5 КРФоАП, не может превышать три часа с момента доставления.

статьи 28.2 КРФоАП: **во-первых**, в пункте 4 протокола отсутствует место работы (учёбы) несовершеннолетнего А М., **во-вторых**, несовершеннолетнему А М. не была разъяснена ст. 51 Конституции РФ, о чём свидетельствует отсутствие подписи привлекаемого А М., **в-третьих**, в графе «К протоколу прилагается» отсутствует перечень прилагаемых к протоколу документов. Рапорт о доставлении несовершеннолетнего А М.Н., объяснения А М.Н., А Л.М., Ануркина А.В., Королёва Д.М., копии паспортов

квартир и сделанными в ней от руки записями, два цветных буклета «почему можно доверять Библии» и «Жизнь в мирном новом мире» надлежащим образом не были оформлены и приобщены к материалам административного дела.

Российская Конституция от 12 декабря 1993 года в ст. 28 «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Согласно пунктам 1 и 2 ст. 4 «все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от ... отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам ... религиозной принадлежности».

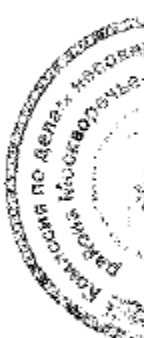
Статьи 1 и 2 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" регулируют правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений. Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Ничто в законодательстве о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, гарантированных Конституцией Российской Федерации или вытекающих из международных договоров Российской Федерации».

В соответствии с п.6 ст. 3 N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" «воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом».

В соответствии со ст. 4 . N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" «...Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом... В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство... не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону...».

10 июня 2010 года Решением Европейского Суда по правам человека по делу «Религиозная община Свидетелей Иеговы в городе Москве против Российской Федерации» деятельность Религиозной общины Свидетели Иеговы была признана законной. В 1999 году Свидетели Иеговы были перерегистрированы на федеральном уровне, что соответствует требованиям Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях".

В соответствии с требованиями ФЗ «О свободе совести...», только зарегистрированные религиозные организации имеют ряд прав, в том числе «право



**КОПИЯ  
ВЕРНА**

производить, приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения» (п. 1 статьи 17).

Статья 9 Европейской конвенции "О защите прав человека и основных свобод" от 4 ноября 1950 года, рассматриваемая в свете ст. 11 Европейской конвенции говорит, что «к числу исключительных прав, предоставленных религиозным организациям, относятся, в частности, такие основополагающие составляющие религиозной практики, как право основывать места для проведения богослужений, право проводить богослужения в доступных общественности местах, право производить, получать и распространять религиозную литературу, право создавать образовательные учреждения и право поддерживать связи для международного обмена и проведения конференций». Практика Свидетелей религиозной общины проповедовать от дома к дому не свидетельствует о совершении какого-либо правонарушения, право «пытаться убедить своего ближнего» является неотъемлемой составляющей свободы религии.

Действия сотрудников полиции от 20.02.2012 по доставлению несовершеннолетнего А М в ОМВД России по району Царицыно за «...распространение им листовок религиозного характера...» явилось вмешательством в его права, гарантированные ему статьей 9 Европейской конвенцией, толкуемой в свете статьи 11 Европейской конвенции, а также Конституцией РФ и ФЗ № 125 от 26 сентября 1997 г "О свободе совести и о религиозных объединениях".

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.1, ст. ч. 2 ст. 29.4, ст. 1.5, 29.10 КРФоАП, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КРФоАП,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Прекратить в связи отсутствием состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 3.8 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», от 20.02.2012 в отношении несовершеннолетнего А М Н , 29.04.1995 г.р., зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, ул. К , д. , корп. , кв. , учащегося 1 курса города Москвы.

Права (ст. 30.1 КоАП РФ), порядок (ст. 30.2 КоАП РФ) и сроки (ст. 30.3 КоАП РФ) обжалования настоящего постановления участникам административного производства разъяснены.

Постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и иными организациями, юридическими лицами. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу (ст. 31.2 КоАП РФ).

Председательствующий КДН и ЗП  
района Москворечье-Сабурово



КОПИЯ  
ВЕРНА

Копия Постановления направлена:

1. ОМВД России по району Царицыно в городе Москве: 115516, Г. Москва, Кавказский бульвар, д. 48;
2. А М.Н.: 115522, г. Москва, ул. , д. , корп. , кв. .